

**KONCEPCE ŠACHOVÉHO
VÝCVIKU MLÁDEŽE**

Zpracoval: IM Bc. David Kaňovský

KAPITOLA PRVNÍ

Individuální trénink mládeže

Individuální trénink je nedílnou součástí šachového výcviku, a to i v dnešní počítačové době, kdy mladí šachisté a mladé šachistky nemají celkem problém doma samostatně studovat, analyzovat partie, varianty a zahájení s počítačovými motory atd. Přes to všechno zůstává individuální trénink alfou a omegou šachového růstu každého dítěte. Kontakt s osobním trenérem je nezbytný především v otázce „proč“, kterou nám sebelepší počítač osvětlit nedokáže. Jinými slovy pouze trenér dokáže mladému talentu vysvětlit, proč právě tento tah je lepší než jiný, proč by měl hrát toto zahájení, a ne tamto a podobně. To samozřejmě zdaleka není vše. Další bernou mincí je osobní kontakt talenta s trenérem, kdy se trenér stává svému svěřenci zároveň poradcem, dokáže ho motivovat na partii, pomoci s přípravou na soupeře, a to i po psychologické stránce, často dohlíží také na jeho/její nezbytnou fyzickou přípravu, zvládá a pomáhá mu vyrovnat se s porážkami, které ke každému sportu samozřejmě nezbytně patří atd.

V posledních několika letech vydával Šachový svaz na Individuální trénink mládeže nemalou částku, přičemž každý rok se do „projektu IT“ dostaly na základě doporučení subkomise mládeže přibližně dvě desítky talentovaných hráčů a hráček. Výběr byl koncipován především na základě výsledků z MČR mládeže, nicméně do hry vstupovalo i poměrně dost dalších faktorů, jako například dlouhodobé výsledky na domácí i zahraniční scéně, aktivní účast na akcích pořádaných ŠSČR, aktivní spolupráce s kvalitním osobním koučem atd. Je samozřejmě pravdou, že některé volby se ve zpětném pohledu jeví jako ne zcela správné, ale to se často odhaduje velmi nesnadně. Někdo přijede kupříkladu na MČR mládeže s vynikající formou, zaujme svou předvedenou hrou i výsledkem, pak ovšem celý rok nic podobného neukáže. I proto je důležité zvážit, zda by skutečně prvořadým kritériem výběru do skupiny IT neměl být dlouhodobý výsledkový i výkonnostní růst daného talenta a zda by výběr neměl být ještě užší, než jak tomu bylo doposud. Tj. že by se do skupiny IT vybralo opravdu jen cca deset nejlepších hráčů a hráček, převážně z kategorií od dvanácti do osmnácti let (přičemž také u kategorie dvanáctiletých je třeba zvážit, nakolik je začleňovat do vrcholového systému IT, či je ještě nějakou dobu ponechat v péči Krajských center), kteří mají šanci stát se našimi příštími reprezentanty a reprezentantkami. Chceme-li totiž vychovat nové generace reprezentantů

a reprezentantek, musíme přijmout taková opatření, aby naši největší talenti měli co nejširší okruh možností, jak se zlepšovat a pracovat na svém šachovém rozvoji.

Nyní se blíže podívejme na tabulku, uváděnou na stranách 4 a 5 (v dalších kapitolách se k ní ještě místy vrátíme). Tato tabulka zachycuje 23 dětí, které byly v období od dubna 2014 do března 2015 zařazeny do systému Individuálních tréninků, hrazených ze 2/3 Šachovým svazem.

Začneme kritériem rozdílu ratingu, a to i přesto, že se často říká (a mnohdy to i platí), že elo je pouze číslo a rozhodně plně nevyovídá o skutečné hráčské kvalitě. Přesto jistou výpovědní hodnotu má, o tom nemůže být pochyb. V období od 1. 3. 2014 do 1. 1. 2015, čili během necelého roku, naprostá většina dětí zhodnotila svůj rating kladně, čili směrem nahoru. Pokud se toto někomu nepodařilo, je poměrně jasné, že tento jedinec do dalšího „ročníku“ IT s velkou pravděpodobností nepatří. Podobně to ovšem platí u těch, kteří svůj rating navýšili jen o několik desítek bodů. A to zejména u mladších kategorií, kde by měl být vzestup rozhodně prudší, než v kategorii osmnáctiletých. Naopak z druhé strany je zcela zřejmé, kdo si zaslouží zvláštní pozornost, a to nejen podle plusových hodnot v ratingovém rozdílu, ale se značným přihlédnutím k tomu, v jaké kategorii se komu rating o kolik zvýšil. Protože, jak už bylo nastíněno výše, čím vyšší kategorie, tím samozřejmě narůstá kvalitativní hodnota daného ratingového zvýšení oproti mladším kategoriím. Těmto jedincům by se pak místo podpory Individuálního tréninku mělo zavést Motivační stipendium, které už se také relativně rozběhlo a je rozhodně správným krokem do budoucna. O motivačním stipendiu a jeho případném dalším rozvětvení bude druhá kapitola Koncepce.

Z tabulky lze rovněž vyčíst, jak se jednotliví talenti umístili na reprezentačních akcích mládeže, a rovněž to, jak může, a nemusí, souviset účast talentů na reprezentačních soustředěních s jejich výsledky na mezinárodní šachové scéně.

STATISTIKA IT A REPREZENTAČNÍCH AKCÍ MLÁDEŽE ZA ROK 2014

| Jméno (dle IT pro rok 2014) | ELOF k 1. 3. 2014 | ELOF k 1. 1. 2015 | ELO Rozdíl | ME mládeže 2014 | MS mládeže 2014 | ME družstev mládeže 2014 | MEu mládeže 2014 | Repre soustředění Kunžak-1 | Repre soustředění Kunžak-2 | Repre soustředění UH |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------|
| Jan Macháň (H18, 28.800,-) | 2148 | 2240 | +92 | | 6, 28. místo | | | | | |
| Jana Maříková (D18, 31.680,-) | 2076 | 2185 | +109 | | 7, 10. místo | ANO | | | | |
| Martin Blahynka (H16, 31.680,-) | 2191 | 2299 | +108 | | | | | ANO | | |
| Jan Petr (H16, 23.760,-) | 2162 | 2099 | -63 | | 5,5, 40. místo | | | ANO | | |
| Jiří Rýdl (H16, 23.760,-) | 2181 | 2354 | +173 | | | | | | | |
| Matyáš Marek (H16, 15.840,-) | 2077 | 2326 | +249 | 5,5, 16. místo | | | | | | |
| Jakub Půlpán (H16, 15.840,-) | 2146 | 2275 | +129 | | | | | | | |
| Martina Fusková (D16, 23.760,-) | 1942 | 2128 | +186 | 6, 7. místo | 6,5, 15. místo | | | ANO | | ANO |
| Natálie Kaňáková (D16, 31.680,-) | 1886 | 2007 | +121 | 6, 11. místo | | ANO | | ANO | | ANO |
| Jitka Jánská (D16, 7.920,-) | 1954 | 2021 | +67 | | | | | | | |
| Jan Vykouk (H14, 31.680,-) | 2088 | 2222 | +134 | | 5, 37. místo | | | ANO | | |
| Jiří Liška (H14, 23.760,-) | 1911 | 1985 | +74 | | 6, 40. místo | | | ANO | | |
| Tomáš Hurdzan (H14, 21.600,-) | 1866 | 2044 | +178 | | | | | ANO | | |
| Jan Miesbauer (H14, 10.560,-) | 1991 | 2178 | +187 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------|------|------|-----------------------|----------------|--|---------------|-----|-----|-----|
| Blanka Brunová (D14, 14.400,-) | 1568 | 1719 | +151 | | 6, 27. místo | | | | | |
| Kamila Němcová (D14, 15.840,-) | 1659 | 1674 | +15 | | | | | | | |
| Lucie Ambrožová (D14, 12.000,-) | 1480 | 1717 | +237 | 4, 55. místo | | | | ANO | ANO | |
| Ara Martirosyan (H12, 23.760,-) | 1659 | 1769 | +110 | 3,5, 99. místo | | | | | | |
| Pavel Haase (H12, 15.840,-) | 1700 | 1790 | +90 | | | | | | | |
| Karin Němcová (D12, 15.840,-) | 1696 | 1756 | +60 | | | | | | | |
| Zuzana Gřesová (D12, 15.840,-) | 1550 | 1780 | +230 | 5,5, 13. místo | | | | ANO | | ANO |
| Petr Gnojek (H10, 14.400,-) | 1596 | 1558 | -8 | 3,5, 94. místo | | | | ANO | | |
| Olga Dvořáková (D10, 15.840,-) | 1455 | 1420 | -35 | | 5,5, 28. místo | | 6,5, 2. místo | ANO | ANO | ANO |

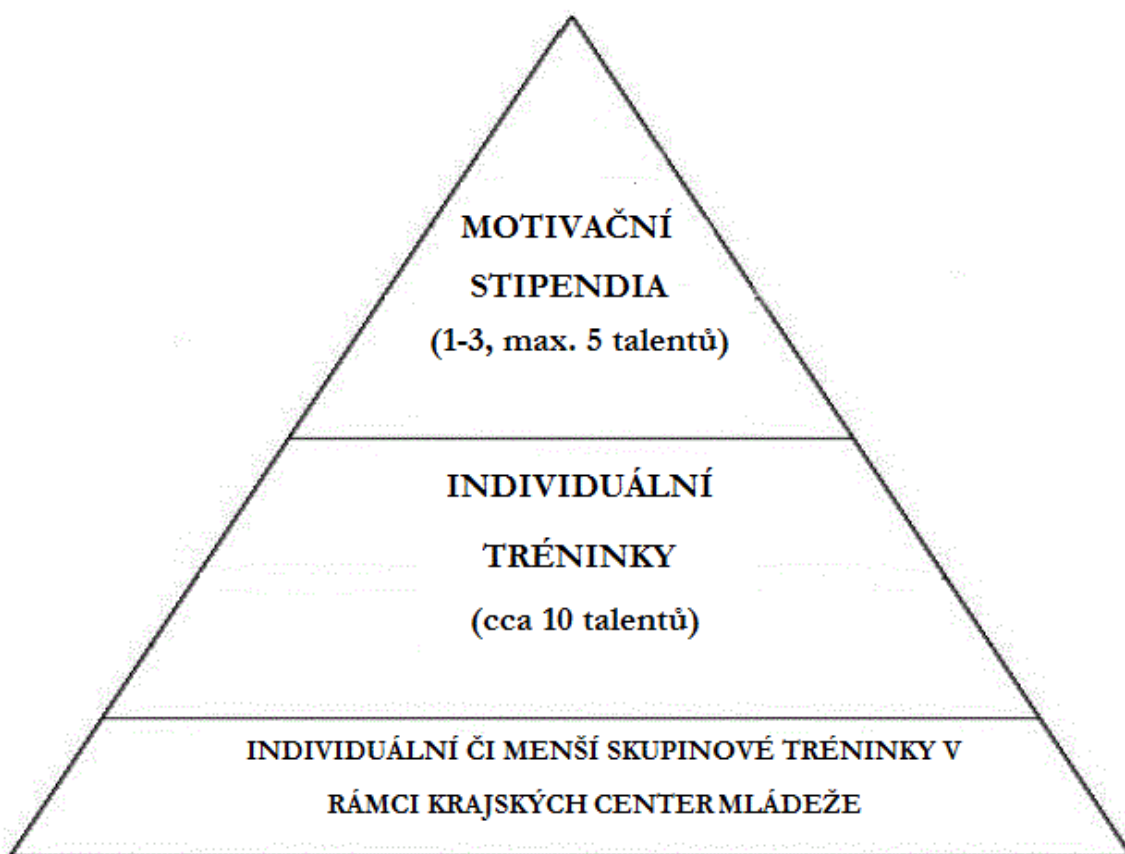
KAPITOLA DRUHÁ

Motivační stipendia

Je samozřejmě jasné, že pouze v Individuálním tréninku výrazné zlepšování se rozhodně nespočívá, ba právě naopak. Hlavní součástí postupné gradace každého talenta je **vlastní píle a vůle pracovat na sobě**. To jistě potvrdí všichni špičkoví velmistři, že tam, kam se dostali, to dopracovali v první řadě samostudiem a vlastním tréninkem sebe sama. Druhou stranou této mince je, že každý talent musí za touto prací vidět nějaký motivační bonus, jinak řečeno něco, co ho může táhnout a inspirovat k tomu na sobě neustále pracovat a dotáhnout to kupříkladu až do mužské či ženské reprezentace. Vidina zajímavých finančních výdělků sama o sobě sice může být pro takového talenta zajímavá, ovšem to je přece jen vyhlídka poměrně dost do budoucna. Právě proto je jistě správnou koncepční myšlenkou největší talenty (zde opravdu v počtu jednotek) vyčlenit do speciální kategorie Motivačních stipendií.

Konkrétně se jedná o finanční dotaci v řádu několika desítek tisíc, která může být použita nejen na individuální trénink (jak je tomu v projektu Individuálních tréninků, viz první kapitola této Koncepce), ale kupříkladu také na pořízení šachového softwaru, účast na silných, ideálně uzavřených turnajích s možností plnění mezinárodních norem atd. Stipendium může talent uplatnit k danému účelu během celého roku a po skončení daného období je třeba projít s ním účelovost a účelnost vynaložených prostředků. Samozřejmě ve spolupráci s jeho osobním trenérem. (Který by měl pochopitelně dohlížet na výběr turnajů, pořízení šachového softwaru atd.). Po ročním čerpání stipendia by měl reprezentační trenér spolu s KM a TMK zhodnotit výsledek práce talenta za celé období a posoudit (podobně jako je tomu na vysokých školách), zdali vynaložené finanční prostředky splnily daný účel a je možné danému talentovi přidělit stipendium i na další období. Pokud posoudí, že nikoliv, je třeba zjistit příčiny a důkladně je rozebrat s talentem a jeho osobním trenérem. A následně samozřejmě případně vybrat jiného adepta (adepty) na udělení Motivačního stipendia.

V souhrnu toho, co bylo nastíněno výše, bychom mohli vytvořit trojstupňový systém výchovy talentů, jak jej ukazuje obrázek na následující stránce.



Další koncepční otázkou, kterou je třeba se zabývat, jsou věková rozmezí, pro která by měla být jednotlivá patra pyramidy určena. Je poměrně jasné, že Motivační stipendia by měla náležet již vyspělejšími šachistům a šachistkám, kteří nemají problém s vlastním sebezdokonalováním se. Pokud bychom měli hovořit v konkrétních číslech, zařadil bych do této nejvyšší části naší pyramidy věkové kategorie H/D14 a starší.

Složitější otázkou, nad kterou jsme v rámci Subkomise mládeže strávili poměrně dost času, je věkové rozpětí u Individuálních tréninků. Po zkušenostech z předchozích několika let se domnívám, že zde můžeme jít níže, ovšem pouze v tom případě, pokud cítíme u daného jedince opravdu značný talent, který by se měl co nejdříve podchytit a rozvíjet. Jelikož moderní trendy jsou jasně dané: není již nic neobvyklého, když má někdo velmistrovský titul v patnácti letech. Pokud tedy chceme vychovat další reprezentanty a reprezentantky, musíme samozřejmě začít tak říkajíc od píky. Proto bych do tohoto schodu pyramidy zařadil již kategorie H/D10 a starší, ve zcela výjimečných (ale opravdu pouze výjimečných) případech i kategorie H/D8. Samozřejmě za předpokladu, jak bylo naznačeno výše, že se u těchto

mladších ročníků evidentně jedná o velký talent. (Což samozřejmě musí ve spolupráci s dalšími trenéry posoudit zejména reprezentační trenér mládeže).

Pokud jde o nejnižší patro pyramidy, tam je možné zařadit v podstatě jakékoliv věkové kategorie. Je to vlastně takový předstupeň vyššího „univerzitního“ šachového vzdělávání v horních patrech pyramidy.

Výše uvedená pyramida samozřejmě není a rozhodně ani nemůže být jediným zdrojem výcviku šachové mládeže. Kromě nejnižšího patra pyramidy se jedná ve své podstatě čistě o individuální záležitost mezi talentem a jeho osobním trenérem. Neméně důležitou součástí jsou však také společná soustředění talentů a společné přednášky, a to jak „live-formou“, tak i „unlive-formou“ přes internet. (Samozřejmě přes internet mohou poměrně efektně probíhat také tréninky individuální). O těchto dalších formách šachového vzdělávání talentů pojednává následující kapitola Koncepce.

KAPITOLA TŘETÍ

Soustředění mládeže, další formy šachové výuky

Společná soustředění mládeže mají hned několik výhod. Za prvé v tom, což je zcela pochopitelné, že na rozdíl od individuálního tréninku může jeden trenér předat své šachové znalosti

a vědomosti širšímu okruhu posluchačů. Což je pochopitelně také po finanční stránce celkem podstatná stránka věci. Do hry se ovšem dostávají i poněkud jiné faktory, které mimo jiné souvisejí s rozvojem osobnosti v obecném slova smyslu a také s psychologií vývoje dítěte. I každý šachový talent by se měl naučit vycházet dobře s kolektivem a se svými potenciálními soupeři. Šachy jsou totiž velmi specifické v tom, že se jedná zároveň o individuální i kolektivní sport. A v soutěžích družstev na domácí i mezinárodní scéně je velmi podstatné, aby muži i ženy vytvořili co nejméně kolektiv. Poté je v družstvu samozřejmě větší psychická pohoda, která je nesmírně důležitá pro individuální i kolektivní výsledek družstva. Jako příklad ze své vlastní praxe bych uvedl ME juniorských družstev v roce 2013, na kterém ČR reprezentovali Tadeáš Kriebel, Tomáš Kraus, Štěpán Seidl a Tadeáš Baláček. Všichni čtyři chlapci se velmi dobře znají a jsou dobří kamarádi, což se velmi pozitivně podepsalo na průběhu turnaje. Ještě v posledním kole jsme bojovali o zlaté medaile, nakonec z toho byly „jen“ bronzové, ovšem i to bylo možné rozhodně považovat za úspěšné vystoupení naší juniorské čtveřice. Kromě toho na soustředěních mohou vznikat nové přátelské vazby (které mnohdy vydrží dlouhá léta), výjimečně například i více než jen přátelská pouta. Od počátku svého působení ve funkci reprezentačního trenéra mládeže tudíž pokládám soustředění za zcela nedílnou součást každoroční šachové přípravy našich talentů. Kromě tří až čtyř několikadenních soustředění, ideálně „rozesetých“ do různých koutů ČR, aby naše mládež poznávala také krásy naší vlasti (aneb nejen šachem živ je člověk!), by do této kategorie měl spadat rovněž sedmi- až desetidenní reprezentační tábor mládeže během hlavních letních prázdnin.

Kromě těchto několika soustředění a letního tábora by ovšem měly vzniknout (lépe řečeno znovuvzniknout, jelikož to samozřejmě není nic nového pod sluncem) také určité pravidelné jedno- až dvoudenní akademie, něco na způsob soustředění TOP 6, která velmi úspěšně probíhala zhruba v letech 2003 až 2006. Tyto akademie by bylo ideální směřovat do Prahy, i když je samozřejmě pravda, že pro některé talenty je dojezdová vzdálenost příliš velká

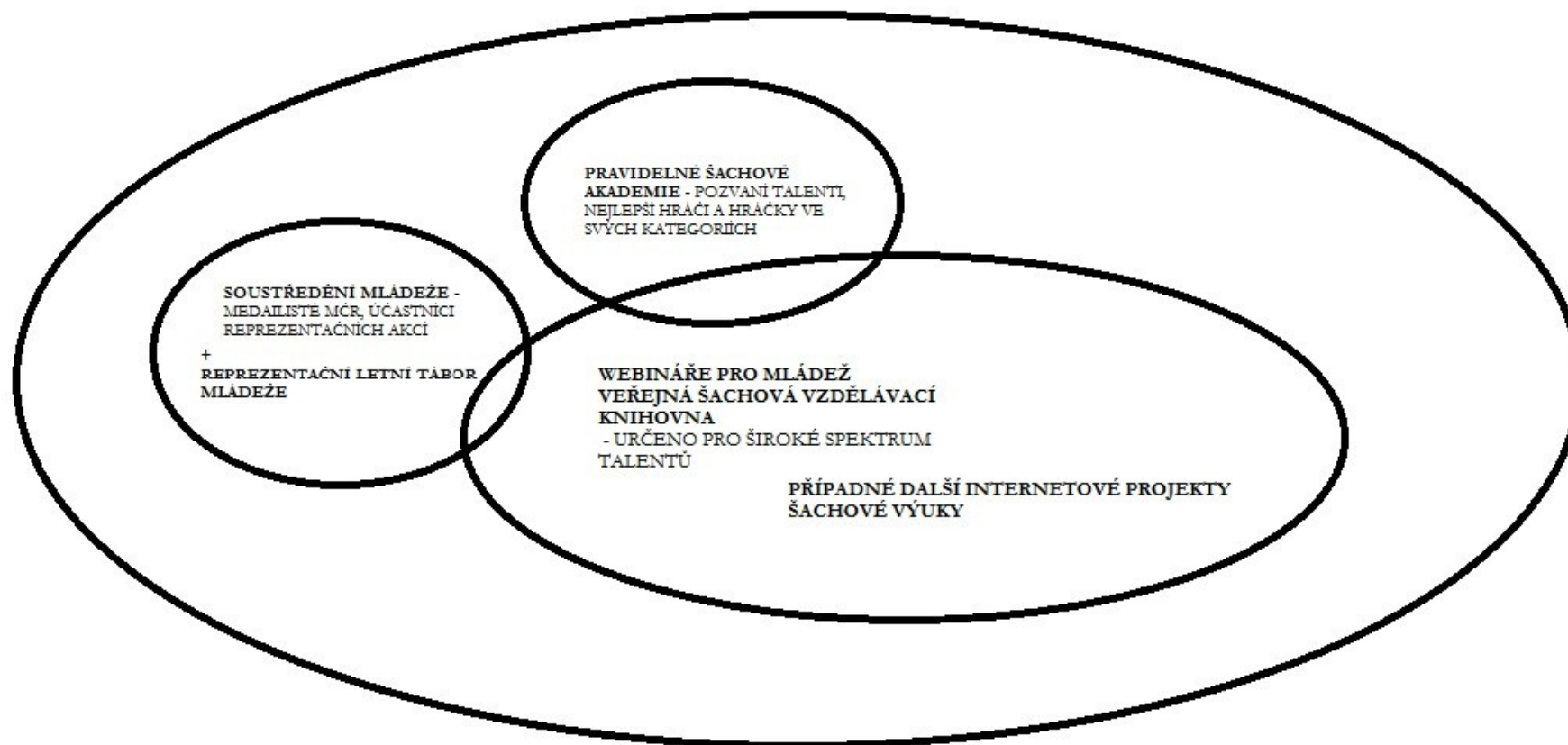
a účast na těchto akademiích poměrně málo reálná. Přesto by bylo vhodné tuto myšlenku a určitou tradici těchto pravidelných setkávání obnovit.

Výše uvedený problém dojezdové vzdálenosti je ovšem v dnešní době možné poměrně dobře řešit moderními technickými prostředky vzdělávání, a to formou tzv. e-learningu. V tomto směru bylo v roce 2013 krokem kupředu zavedení webinářů pro mládež, které fungují dosud a které mají velmi pozitivní odezvu u posluchačů a posluchaček těchto pravidelných šachových přednášek probíhajících většinou 2-3x do týdne, vždy hodinu a půl ve večerních hodinách. (Mimo jiné, aby děti mohly stíhat i různé volnočasové aktivity, kterých mívají šachisté povětšinou spíše více, než málo).

Webináře však nejsou jedinou formou, jak využít nejmodernější technický vynález naší doby: internet. Velmi dobře mohou přes internet fungovat rovněž individuální tréninky a menší skupinové tréninky (kupříkladu formou Skype konferencí), případně by nebylo od věci zavést specializovaný šachový server, který by se stal jakousi šachovou knihovnou pro mládež. Konkrétně by tato šachová knihovna mohla fungovat tak, že by do ní trenéři vkládali příklady taktického i strategického charakteru, samozřejmě odstupňované podle náročnosti příkladů, a talenti by pak příklady řešili a, co je důležité, měli následně možnost s daným trenérem (tj. autorem daného příkladu / daných příkladů) probrat řešení příkladu, jestli je správné, či není, kde mohli při špatném řešení udělat chybu apod.

Výše uvedený projekt je ukázkou toho, že díky internetu se dá vymyslet nemalé množství projektů přispívajících k dalšímu vzdělávání naší šachové mládeže, a tím tedy docílit toho, abychom naše talenty inspirovali a motivovali do dalšího sebezlepšování se. Protože jak se zcela správně říká a tvrdí: talent je z devadesáti procent svého objemu záležitostí práce a píle, bez vlastního sebezdokonalování se ještě žádný mistr světa nevyrostl...

Obrázek na následující stránce ukazuje určitý průnik výše uvedených záležitostí skupinového vzdělávání.



KAPITOLA ČTVRTÁ

Finanční meritum věci

Důležitou otázkou, kterou je třeba v souvislosti s Konceptí mládeže také řešit, je finanční zajištění jednotlivých sfér práce s mládeží. Ačkoli Šachový svaz není bez prostředků, peněz na rozdávání rozhodně také nemá. Proto je i tato záležitost nesmírně citlivá, a je třeba ji posuzovat s patřičnou obezřetností. Jistě, v otázce dlouhodobé koncepce je tato záležitost samozřejmě poněkud pomíjivá, jelikož rozpočet Svazu se každý rok může měnit. Přesto si myslím,

že zařazení této kapitoly do Koncepce není od věci.

V roce 2014 byly v rozpočtu ŠSČR do sekce mládeže (související s tréninkem či reprezentací na mezinárodní scéně) zařazeny tyto položky:

| | |
|--|-------------------------------|
| 1) MS mládeže | 140 000,- |
| 2) ME mládeže | 120 000,- |
| 3) MEU mládeže | 40 000,- |
| 4) Rezerva VV pro extra hráče (MS či ME mládeže) | 20 000,- |
| 5) ME družstev mládeže | 60 000,- |
| 6) Reprezentační soustředění mládeže | 80 000,- |
| 7) Individuální tréninky | 550 000,- (dotace rodičů 1/3) |
| 8) Motivační stipendia | 100 000,- |
| 9) Webináře pro mládež | 80 000,- |
| 10) Krajská tréninková centra mládeže | 700 000,- |
| 11) Reprezentační trenér mládeže (odměna) | 120 000,- |

CELKEM = 2 010 000,-

Jak je z předchozího výčtu patrné, činí dotace Svazu na tyto mládežnické položky dva miliony, což rozhodně není zanedbatelná částka. Nyní si ovšem musíme položit otázku, jestli je dané rozdělení správné či nikoliv. Já se domnívám, že ve své podstatě ano. Samozřejmě by bylo skvělé do některých položek přidat další finance, ale musíme být realisté a počítat s tím, že Svaz musí mít nějaké finanční rezervy a samozřejmě také musí kromě

mládežnických akcí zajišťovat různé další „pohledávky“. Kde by se snad daly dělat určité přesuny, jsou kapitoly Individuální tréninky a Motivační stipendia. Resp. nejen přesuny, ale právě sem (zejména do Motivačních stipendií) by bylo záhodno přidat další finance (možná i na úkor Individuálních tréninků, byť jen velmi lehce), jelikož právě na bedrech motivace leží zdokonalování a zejména „postrkování“ našich nejtalentovanějších mládežníků směrem kupředu.

KAPITOLA PÁTÁ

Závěr, zdůvodnění přihlášky do konkurzu

Z předchozích stránek je, myslím, patrné, že z celkového pohledu je výše předložená Koncepce více méně shodná se současným stavem a stejně tak stavem předchozích několika let. Spíše jsou naznačeny drobné koncepční změny (případně nové projekty, především skrze možnosti internetu), které by měly přispět ke zlepšení současné situace naší šachové mládeže, zde zejména ve smyslu našich největších talentů. Je sice pravda, že situace v současné době není nejrůžovější, od roku 2006 jsme naši mužskou reprezentaci po Davidu Navarovi a Viktoru Lázničkovi bohužel neměli kým doplnit. (U žen je situace lepší, tam je naše reprezentace tvořena poměrně mladým jádrem). Je ovšem otázkou, zdali za to může špatná, či dokonce nekoncepční práce s naší šachovou mládeží. Podle mých zkušeností za posledních několik let jde z poměrně velké části o to, že několik velkých talentů, kteří de facto ještě v mládežnickém věku dosáhli velmistrovské úrovně (Jan Bernášek, Martin Petr, Jan Krejčí), se poté ve svém vývoji zarazili a není příliš vidět, že by měli silné tendence nadále se zlepšovat. Narážím zde především na to, že z psychologického hlediska rozeznáváme dvojí typ motivace: **vnitřní** a **vnější**. A zatímco vnější motivaci ovlivnit můžeme (například právě projektem motivačních stipendií, internetových projektů, které budou plně hrazené z rozpočtu ŠSČR, může sem spadat například i udílení výročních cen pro talenty roku, jejichž vítěz (jejichž vítězové) obdrží kupříkladu něco na způsob stipendií), vnitřní motivace je ve své podstatě čistě otázkou vůle a směřování konkrétního jedince.

Shodou okolností jsem nedávno na toto téma hovořil s GM Viktorem Lázničkou, dlouhodobou dvojkou českého žebříčku. Přičemž jsme se jednoznačně shodli na tom, že základem pro to, že se dostal až nad ratingovou hranici 2700, byla jeho vnitřní motivace. Prostě a jednoduše to, že se chtěl neustále zlepšovat a stát se například i českou jedničkou.

Takováto opravdu silná vnitřní motivace, myslím si, už řadu let u nikoho z našich velkých talentů vidět nebyla a sebelepší a sebevětší vnější motivace nemůže nahradit motivaci vnitřní. Přesto je samozřejmě nezbytně nutné, abychom se maximálně možným způsobem snažili vychovávat opravdu velké talenty mezi chlapci i mezi děvčaty, co nejvíce pracovali na jejich vnější motivaci, a tím by se samozřejmě mohla správným způsobem pohnout i jejich vnitřní motivace.

Závěrečný odstavec poslední kapitoly Koncepce patří tomu, proč se znovu hlásím na post Trenéra reprezentace mládeže (nový termín nahrazující původní pojem Reprezentační trenér mládeže). Během čtyř let svého působení ve funkci RTM jsem získal mnoho cenných zkušeností především s organizací národních i mezinárodních akcí mládeže. Nemá, myslím, smysl zde všechny jmenovat, naprostá většina z nich již byla rozebírána či alespoň uvedena na předchozích stránkách této Koncepce. Pochopil jsem fungování jednotlivých struktur Šachového svazu, získal ve většině případů velmi dobré vztahy s rodiči jednotlivých talentů a především jsem se velmi výrazně poučil ze svých chyb. Protože v žádném případě netvrdím, že se mi všechno během předchozích čtyř let ve funkci RTM povedlo, jak se říká na jedničku. Rozhodně vím, co bych rád dělal jiným, především efektivnějším způsobem. Pokud se mi tedy podaří obhájit post Trenéra reprezentace mládeže, udělám maximum pro to, abych:

- 1) maximálním možným způsobem systémově zefektivnil práci s talentovanou mládeží,
- 2) recipročně spolupracoval se sekretariátem ŠSČR a hospodářem ŠSČR při přípravě (nejen) všech mezinárodních akcí mládeže,
- 3) dohlížel na vnější i vnitřní motivaci našich největších talentů k samostatné práci a následné šachové seberealizaci.

PŘÍLOHA č. 1

Přihláška do konkurzu na místo reprezentačního trenéra mládeže

Jméno a příjmení: Bc. IM David Kaňovský

Věk: 29 let

Kontakt:

- mail: GMkana@seznam.cz
- tel: 732689596

Trenérská kvalifikace: FIDE trenér, trenér 2. třídy

Aktivní znalost světových jazyků: angličtina, francouzština, italština

Zkušenost s prací s talentovanou mládeží:

- od roku 2006 vedoucí Šachového centra talentované mládeže Vysočiny, od roku 2008 Krajského centra talentované mládeže šachu Vysočiny; působení v této funkci ukončeno v roce 2011; tréninky formou soustředění i individuálních sezení
- trenérská účast na cca dvaceti soustředěních pro mládež, juniory či ženy, z toho na několika z nich jakožto hlavní organizátor či spoluorganizátor

Další šachové zkušenosti:

- čtyřleté působení ve funkci Reprezentačního trenéra mládeže (duben 2011 – březen 2015)
- silný praktický hráč (IM, nejvyšší dosažený rating 2497, dvě normy GM)
- tvorba či spolutvorba téměř dvaceti šachových příruček a knih (Příručky pro Krajské centrum Vysočiny 2006-2010, Dolní Bušínov 2006, 2009 a 2010, Buchlovice 2007, Domašov 2008, 100+1 nejkrásnějších studií aneb absolutní pohoda, Paul Morphy & Adolf Anderssen – Koryfejové 19. století, Vybrané partie Bobby Fischera, Nejslavnější turnaje šachové historie, Základy šachové strategie ad.)
- několikaletá redaktorská činnost pro největší český šachový server nss.cz, půlroční působení ve funkci editora Šachového týdeníku, redaktorská činnost pro Šachový týdeník
- organizační činnost: soustředění mládeže, juniorů i žen, pořádání či spolupořádání letních šachových táborů aj.
- široké šachové kontakty

Rámcová představa o činnosti reprezentačního trenéra:

- dohled nad individuálními tréninky (resp. motivačními stipendii) jednotlivých reprezentantů, pravidelný kontakt s rodiči a individuálními trenéry reprezentantů
- pořádání tří až čtyř reprezentačních soustředění během roku; zohlednění místa bydliště jednotlivých reprezentantů a snaha přizpůsobit místa soustředění co nejspravedlivější dojezdové vzdálenosti všech účastníků, pravidelné střídání jednotlivých míst soustředění, vytipování kvalitních podmínek pro uspořádání soustředění za rozumné a přiměřené finanční náklady; na soustředěních zajištění účasti jak kvalitních trenérů, tak i špičkových profesionálních hráčů
- dohled nad pravidelným pořádáním šachových Akademií (viz třetí kapitola Koncepce)
- komplexní zajištění reprezentačních akcí mládeže, tj. MS mládeže jednotlivců, ME mládeže jednotlivců a ME družstev, osobní aktivní trenérská i organizační účast na těchto akcích
- aktivní účast na dalších mládežnických akcích (MČR mládeže, MMaS mládeže, případně MČ mládeže, finále extraligy dorostu, polofinále ČR a MČR dorostenců a juniorů atd.)
- příprava metodických materiálů pro jednotlivá soustředění mládeže, kontakt s individuálními trenéry kvůli vzájemné výměně či pomoci při tvorbě metodických materiálů
- pravidelná aktualizace záložky Reprezentace mládeže na webu ŠSČR
- pravidelné písemné výstupy o činnosti mládežnické reprezentace pro VV ŠSČR, resp. TMK ŠSČR
- vzájemná kooperace všech náležitých činností se sekretariátem ŠSČR, hospodářem ŠSČR a předsedou TMK, případně předsedou KM

Navrhovaná smluvní cena:

- 120 000,- Kč dle předloženého Konkuru

V Náměšti nad Oslavou
dne 22. února 2015

PŘÍLOHA č. 2

Postavení našich talentů ve světovém žebříčku *

| KATEGORIE | JMÉNO | RATING | POSTAVENÍ V ŽEBŘÍČKU |
|------------|----------------------------|-------------|-------------------------|
| H18 (1997) | Jan Macháň | 2281 | 99. |
| H18 (1998) | FM Jiří Rýdl | 2335 | 45. |
| D18 (1997) | Lenka Rojíková | 1936 | 96. |
| D18 (1998) | Martina Fusková | 2128 | 16. |
| H16 (1999) | Matyáš Marek | 2326 | 37. |
| H16 (2000) | Jan Vykouk | 2222 | 57. |
| D16 (1999) | Jitka Jánská | 2041 | 29. |
| D16 (2000) | Kamila Němcová | 1697 | 212. |
| H14 (2001) | Thai Dai Van Nguyen | 2352 | 7. |
| H14 (2002) | Matouš Eret | 1869 | 245. |
| D14 (2001) | Lucie Ambrožová | 1717 | 125. |
| D14 (2002) | Zuzana Gřesová | 1780 | 49. |
| H12 (2003) | Ondřej Švanda | 1805 | 160. |
| H12 (2004) | Marek Míča | 1729 | 135. |
| D12 (2003) | Anna Marie Koubová | 1723 | 26. |
| D12 (2004) | Adriana Málková | 1558 | 78. |
| H10 (2005) | Viktor Přibyl | 1721 | 58. |
| D10 (2005) | Michaela Marešová | 1559 | 23. |

* stav k 1. 2. 2015