

Zápis ze 70. schůze VV ŠSČR v Brně 26. 4. 2012

Přítomni: Viktor Novotný, Marek Vokáč, Petr Záruba, Zdeněk Fiala, Ladislav Palovský, Petr Buchníček, Petr Pisk.

Omluveni: Jan Lamser, Jarmila Voráčková, Jiří Krejnický, František Štross

Hosté: Milan Paulovič – revizní komise, předseda PŠS, Jaroslav Fuksík – předseda ŠSOK, David Kaňovský

1. Zahájení a program schůze

Schůzi zahájil v 16.30 hod. předseda V. Novotný, který přivítal všechny přítomné. Jménem hostitele V. Chládky přítomné přivítal Petr Pisk.

Došla dvě odvolání (Hustopeče, Paulovič), jsou čerstvá, odloženo na další schůzi.

Jednací řád VV ŠSČR – jsou dvě verze, dořešeno bude po schůzi per rollam. Materiály na tuto schůzi opět chodily průběžně po termínu, byly to sice drobnosti, ale je potřeba mít čas na jejich prostudování.

Schválen Program schůze.

2. Různé

2.1 Změna registrace Spirin (AD Jičín) – TMK vyslovila souhlas, STK rovněž souhlasí.

Usnesení:

VV ŠSČR souhlasí s převodem Olega Spirina na listinu FRL CZE. Sekretariát provede další nutné formální kroky.

2.2 Řešení letenek na MS/ME mládeže

ZF - V roce 2012 letenky nejsou třeba, protože ME je v Praze a do Mariboru pojede výprava auty. V roce 2013 a následujících letech budou MS ve vzdálených destinacích. Je třeba oslovit cestovní kancelář o nabídku na cca 18 letenek a z nich vybírat.

MV-Tuto praxi sekretariát používá, záleží spíše na tom, se kterou CK se má jednat. Máme nějaká konkrétní jména agentur? Principiálně není diskuse o tom, že by sekretariát používal špatnou metodu, ale o tom, že nemusí oslovovat nejlevnější agenturu. Takovou agenturu musí někdo doporučit. Sekretariát má vždy víc letových spojů, výběr je v rukách vedoucího výpravy. Otázkou je rovněž počet účastníků výpravy. Termín do konce dubna objednat letenky se mi jeví jako technicky nesplnitelný.

ZF – Kromě jiného oslovíme CK, jejichž majitelé jsou šachisté. Také oslovíme odborníky na letenky, kteří v minulosti doporučovali výhodnější leteckou dopravu.

PB-cenu prodraží marže CK, nejlevnější je vždy ta, co si vyřídím sám. Všechny CK hledají na dvou stejných serverech. Jedinou šancí je množstevní sleva, nebo přátelská cena ze známosti.

DK-problém je také v tom, kdy má být letenka objednána. Loni byl princip objednávat až když všichni zaplatí. Pozdější objednávka letenku samozřejmě prodraží.

MV-principiálně správné je oslovit přímo leteckou společnost, aby nám to vyřizovala přímo, nejlépe sponzorsky. To jsme zatím nikdy nedokázali zařídit.

VN-1. Kdy objednat (problém sestavení výpravy, shánění sponzorů, vrácení letenky). 2. Kde objednat (seznam cestovek).

ZF: Výprava čítá až 20 lidí. Je třeba vypsát zálohu a deadline, kdy se objednávají letenky. Kdo zaplatí později, zařizuje si dopravu sám.

Úkol 70/1: navrhnout výběr cestovních agentur – všichni.

Úkol 70/2: zpracovat zásady pro postup při objednávání letenek - sekretariát

2.3 Schválení trenérů na ME a MS mládeže

Návrhy reprezentačního trenéra mládeže:

ME mládeže – IM David Kaňovský, GM Petr Velička, GM Vladimír Talla, IM Josef Juřek

MS mládeže – IM David Kaňovský, IM Pavel Šimáček, IM Sergej Berezjuk, případně FM Michal Novotný

ZF – Protože se ME hraje v Praze, počítáme již v rozpočtu se čtvrtým trenérem. Chceme tak vytvořit podmínky pro hráče a extra hráče ze sledované kategorie HD18.

LP-čtyři trenéři jsou hodně, nemělo by to být chápáno jako standard i pro další léta.

ZF - Na ME v Praze je čtvrtý trenér určitě užitečný.

MV-byl podán i návrh na navýšení rozpočtu na MS, který by pokryl náklady na čtvrtého trenéra.

LP-měli bychom se nejdříve bavit o navýšení rozpočtu, a pak teprve o jménech. Je třeba pamatovat na to, že navýšení rozpočtu je třeba zdůvodnit a obhájit před konferencí.

ZF-schvalme i čtvrtého trenéra jako trenéra, který je určen pro extrahráče, pokud budou mít o trenéra zájem.

Usnesení:

Návrh nominace trenérů schválen beze změn.

DK-Vojtěch Plát přišel s myšlenkou, že bude při ME (jako nominovaný reprezentant) bydlet mimo výpravu a nebude platit stanovený účastnický poplatek. Bylo by ale asi vhodnější, kdyby pobýval spolu s výpravou, má asi největší šanci na kvalitní výsledek započítávaný do výsledků MŠMT, proto navrhuji mu tento poplatek uhradit ze svazových prostředků (kapitola V3.2.3).

LP-bude vhodné s ním sepsat smlouvu, kde budou řečeny zásady, které má při ME dodržovat, a v opačném případě sankce.

Usnesení:

VV ŠSČR souhlasí s podporou Vojtěcha Pláta z rozpočtové kapitoly V3.2.2 do výše 3750 Kč

Úkol 70/3: Ladislav Palovský připraví s V. Plátem smlouvu.

2.4 Korespondenční šach – konference

SKŠ má v sobotu konferenci, přijde zřejmě návrh na automatické prodlužování smlouvy se ŠSČR.

2.5 Komise TMK

Stanislav Jasný po vzájemné dohodě ukončil své působení v TMK. Bylo osloveno několik potenciálních kandidátů členství v komisi, zatím nikdo nevyslovil souhlas.

2.6 Revizní komise

V souladu s usnesením konference bylo v půli března revizní komisi předáno opravené čerpání rozpočtu 2011.

MP – Předal jsem J. Novákovi, bylo období daňových přiznání, zatím stále nemáme žádné závěry.

3. Revize usnesení VV ŠSČR o dotacích v programu 4

Na sekretariát došly z MŠMT definitivní podepsané smlouvy programů 4 a 5. Příloha programu 4 ovšem jednoznačně specifikuje, že dotace v tomto programu byla přiznána žádostem Tatranu Poštorná (112.000 Kč), ŠK Jeseník (10.000 Kč) a SK Řetězárna (20.000 Kč), celkem dotace činí částku 142.000 Kč, pokrývá tedy tyto žádosti v plné výši. Z dotace byly vyřazeny (bez udání důvodů) žádosti DDM Slaný (6.000 Kč) a SK Prostějov (7.000 Kč).

Na 69. schůzi VV ŠSČR tyto informace nebyly známy a VV předpokládal, že dotace bude rozdělena mezi všech 5 žádostí. To není nyní možné realizovat a usnesení je proto nutno revidovat.

Usnesení:

VV revokuje usnesení své 69. schůze a rozdělí částku obdrženu v dotačním programu 4 podle specifikace rozdělení příspěvků v příloze smlouvy s MŠMT. Sekretariát provede další nezbytné kroky.

4. Projekty dotačního programu 5

V duchu projektů Červené knihy bylo rozesláno 7 projektových bloků. Jde o stále živé materiály, řadu projektů je ještě nutno dopracovat.

Významnou otázkou je termín svolání schůzky s předsedy krajských šachových svazů, která má posoudit stav rozpočtu na rok 2012 a rozhodnout o případném svolání mimořádné

konference. V úvahu přichází myšlenka spojit tuto schůzku s jednáním rozšířené STK 26. 5. 2012 v Havlíčkově Brodě.

MP-myslím, že čisté řešení je svolání mimořádné konference, zvláště v souvislosti s takovým navýšením rozpočtu, jaké se událo v programu 5. Otázkou je spíš technická stránka věci.

VN-technická otázka je vážný problém, většina delegátů z krajů již nemá mandát pro mimořádnou konferenci. Nejjednodušší by mohl být harmonogram v květnu schůzka s předsedy krajů, září jsou losovací schůze spojitelné s krajskými konferencemi a v říjnu až listopadu pak konference. Problém ovšem je, že rozpočet mezitím musí běžet.

JF-po navýšení dotace 5 jde o prakticky zcela jiný rozpočet, to by měla řešit konference. Otázku delegátů nechte na krajích, ony to nějak vyřeší. Je to v podstatě prodloužení konference.

MV-konference udělala technickou chybu, měla své jednání přerušit, pak by s legalitou delegátů nebyl žádný problém.

LP-důležitý je pak termín takové konference. Rozhodnutí 26. května o konání mimořádné konference je trochu pozdě. Konference v listopadu už je jen o tom, jak budeme ty dotace vracet.

MV-mám za to, že navrhované projekty dost dobře není možno zahájit, dokud nebude rozpočet definitivně schválen. Konference tedy musí být co nejrychleji. Čas neúprosně běží, všichni víme už od půli března o zásadních zímách ve výši dotací, ale není vidět žádná iniciativa problém rychle řešit.

Položme tedy otázku – jsou předsedové krajských svazů sami mezi sebou se dohodnout, například během nadcházejícího víkendu, jestli považují mimořádnou konferenci za nutnou? Pokud ano, můžeme ji hned začít připravovat. Čím dříve, tím lépe.

A další otázka – chtějí předsedové krajů na projektech programu 5 nějak spolupracovat, nebo očekávají od VV ŠSČR kompletní novelu návrhu rozpočtu?

MP-VV má momentálně mnohem více informací, měl by se toho ujmout. Jsme zde dva předsedové, oba jsme pro konferenci, další mohu rychle obvolat.

MV-usnesení konference rozumím tak, že předsedové krajů mohou na schůzce navržené úpravy rozpočtu také akceptovat a svolání mimořádné konference nepožadovat, v tom případě pak budu tam předložený návrh rozpočtu považovat za schválený. Půjde tedy o to, jaký návrh rozpočtu jim bude předložen. Ale pokud se domnívají již nyní, že odpovědnost za schválení má nést mimořádná konference, pak se na tom mohou domluvit ihned třeba mailově i bez VV ŠSČR, a bude hned jasno, že musíme začít připravovat konferenci.

LP-porcování medvěda až na konferenci je cesta do pekla. Kraje by si v takovém případě měly připravit alternativní návrhy předem.

JF-VV by měl připravit několik variant návrh rozpočtu.

PZ-naopak, VV by měl dát jeden návrh, a alternativy k němu by měly navrhovat kraje.

VN-dnes projekty nějak zpracujeme, výsledek rozešleme, a kraje k tomu mohou dát před schůzkou alternativy.

4.1 Projekt neregistrovaná mládež

Zpracoval ZF – viz příloha

VN-měli bychom obecně vést rozpočet projektů k tomu, aby vznikla významná rezerva, budoucnost dotačního programu 5 v dalších letech je zcela nejasná. Jde o víceméně účetní problém, tedy jaké položky našeho běžného rozpočtu je možno uplatnit do vyúčtování dotace v rámci předepsaných pravidel. V této souvislosti je potřeba vyřešit osobu nového hospodáře, na tom se pracuje, ale zatím bez úspěchu.

Koordinátor Červené knihy Milan Šindelář k projektu ZF dal komentář. Problém projektu je jeho časová realizace a relativně úzké zaměření projektu ve vazbě na výši navrhované částky. Doplnil jsem tuto kapitolu dalším projektem (ve spolupráci s J. Šmídem) Šachy do škol – viz příloha.

4.2 Šachový život mimo svaz

Projekty zpracovali PZ, Pavel Matocha a Petr Boleslav – viz příloha

PZ- velmi různorodé náměty, hlavní důraz vidím v průniku do novin.

VN-v konzultacích s PR experty byl vyzdvihnut potenciál lidí, kteří šachy dovedou hrát, ale hrají jen amatérsky, nebo vůbec ne. Ty by měl tento program oslovit a přivést blíže k šachu. Pro ně by měl být ten zvláštní server – „šachy jsou in“.

LP-tento projekt je ale velmi konfliktní z hlediska vyúčtování a podmínky, že dotace nesmí být použita na propagační a reklamní činnost.

VN-je to spíš otázkou výkladu, co je co. Zaplacení pořadatele turnaje by nemusel být rozpor.

MV-některé navrhované projekty by svaz vůbec neměl financovat (např. firemní zápasy), měl by nabízet jejich zorganizování. Web by mohl mít smysl, prolíná se to s rekonstrukcí svazového webu, což je projekt někde jinde. Nejcennější a nejviditelnější jsou podle mne simultánky na veřejných prostranstvích, navíc jsou nízkonákladové. Pronikání do novin moc nepreferuji, zájem ze strany novin je mizivý, upláct je o plochu není efektivní, měli bychom se zaměřit na internet.

Témata se ovšem v různých projektech prolínají, třeba charita je PR velmi cenná, nejsou nákladově náročné, je jen potřeba, aby to někdo připravoval.

Z námětů, které jsou tam podány, je myslím zásadní otázka, zda mají elektronické šachovnice kupovat extraligové kluby, nebo ŠSČR. Obě řešení mají své pro i proti.

VN-to je zase součástí projektu 6. Tam navrhuji, aby to financoval svaz, ale nikoliv jako koupi. Je to pružnější.

LP-zapůjčování dává malý příjem. 10 dosavadních svazových šachovnic je hrozně málo.

MV-ověřil jsem si, že je nákup šachovnic možno realizovat v rámci neinvestiční dotace, neboť nejde o celek přesahující cenou 40.000 Kč. Je ovšem nutno učinit některé formality

v účetních směrnicích svazu, to by měl ošetřit odborník. Jistá úskalí pro tuto akci může přinést ještě Zákon o veřejných zakázkách, který jsem ještě nestihl nastudovat.

PZ-zde ovšem chybí konkrétní projekt, jenže předseda také předložil návrh na rozdělení peněz pro jednotlivé projektové bloky. Zde tedy přiděluje peníze se zcela nejasným účelem.

4.3 Podmínky pro profesionály a poloprofesionály + reprezentace

Viz přílohy 3 a 5

MV-není mi zcela jasné, podle čeho byly rozmístěny projekty, které jsem sestavil. Neřídil jsem se při nich koncepcí Červené knihy, psal jsem je dříve, než byla dokončena. Všechny jsou podřízeny stejné obecné zásadě, která je i v hlavních parametrech té knihy – jsou zaměřeny na zvýšení kvalitativní úrovně hráčů, vždy jde o peníze investované do přípravy (Projekty TMK 1-4). Individuální příprava reprezentantů má širší dosah i pro potřeby smluv s reprezentanty. Čísla, která jsem navrhl, považuji za přiměřená, jsou tam i dost jasně řečená omezení a mantinely pro realizaci těchto projektů. Další projekty vesměs jen rozvíjejí již existující rozpočtové položky.

Tyto projekty jsou uvedeny v kapitole 5 – reprezentace

Do kapitoly 3 byly zařazeny jiné projekty, které spíš patří jinam. Navíc jsou to projekty s velmi širokým záběrem.

Krajská tréninková centra jsou vlastně koncipována jako výrazný stavební prvek jakékoliv struktury, která bude využívat kraje jako významnou strukturu šachového hnutí. Představují významnou buňku, která bude plnit tréninkové, ale i organizační funkce – zde se projekt potkává s projektem šachy do škol, a je možno uvažovat i o jejich sloučení alespoň v některých činnostech.

PZ-to ale pomocí dotace vytváří konkurenci klubovým i jiným aktivitám, kde děti nechodí do školních kroužků, ale naopak do klubových kroužků (např. BŠS, Brno).

MV-projekt dává krajskému manažerovi poměrně velké pravomoci. V rámci projektu on může dělat to, co je v daném kraji potřeba. Předpokládám, že při výběru manažerů budou kraje výrazně spolupracovat. V jednom kraji jich může být i více, pokud to třeba geografie kraje bude vyžadovat. To je věc krajů, nechci jim nic nařizovat. Uvažovaná částka 50.000 Kč na kraj je můj odhad, kolik ještě do konce roku mohou kraje dokázat utratit, vycházím z návštěvy tří krajských konferencí, kde jsem poslouchal plány a rozpočty.

Je tam rozepsán podrobně záměr projektu. Jak to bude provádět, je věcí manažera. V projektu jsou jistá finanční omezení, ale v jejich mantinelech je již volnost.

Sloučení s projektem Šachy do škol vidím především v úvodní kapitole mapování, to potřebuji oba projekty. Šachy do škol nejde podle mého názoru řídit z jednoho centra, já v něm opět vidím 14 krajských manažerů, i v tom jde projekty sloučit – to je také věcí krajů. Pokud se projekt center chytí, a v krajích na to naleznou kvalitní manažery, pak má velmi zajímavé perspektivy dalšího rozvíjení.

MV-projekt metodických materiál opět přesahuje TMK, je myšlen jako podpora ostatních projektů zaměřených na mládež, realizovat se má především na úrovni trenérů nižších kvalifikací. Představa 3DVD se vzorovými přednáškami a dalšími přílohovými materiály textovými i databázovými. Myšleno pro přímé využití i pro internetové školení trenérů. Není zatím zcela jasno ve výrobních cenách natáčení, což souvisí i s DVD kvalitou materiálu.

4.4 Registrovaná mládež

Viz příloha 4

DK-první projekt vychází z ČK, motivace pro zlepšování.

MV-v ekonomické směrnici býval a **nyní není** zakotven princip úhrady poplatků za zisk titulu FIDE ze svazových prostředků. Tento princip by se měl v ES znovu zavést.

PZ-nezletilým není možno vyplácet finanční odměny, je třeba zákonný zástupce. To zpochybňuje motivační hodnotu peněz vyplácených „na ruku“.

MV-nemám dobrý pocit z odměňování podle výše ELO, z trenérské praxe znám mnoho případů, kdy děti (a jejich rodiče) přikládají výši ELA nepřiměřený význam a je velmi těžké čelit z toho vyplývajícím nesprávným rozhodnutím a psychologickým tendencím (respekt ze soupeře, účast na silných turnajích). Nedokázal jsem bohužel zatím vymyslet rozumnou alternativu navrhovaným řešením.

DK-finance by mohly být nahrazeny atraktivní věcnou cenou.

VN-chtělo by to ještě o tom přemýšlet a dopracovat.

ZF+PZ- odměňování podle dosaženého ELO je velmi problematické.

LP-v každém případě je třeba upravit ekonomickou směrnici, to může jen konference.

DK-druhý projekt zavřené turnaje. Aby ten projekt měl smysl, měla by být částka vyšší, tak cca 200.000 - 250.000 Kč, na vybrané turnaje by s nimi měli jezdit trenéři, aby ošetřili kvalitně přípravu na partie. Prioritně jsou v plánu zavřené turnaje. Jde vždy o 2 lidi v každé kategorii 16,18,20.

PZ-kolik je ta podpora pro tyto hráče dohromady ve všech projektech?

MV-mohlo by být v projektu také řešeno, jak je definován nejlepší hráč a hráčka.

DK-mělo by to být více faktorů

PP-zajímavý námět do projektů jsou přednášky v různých klubech o šachu obecně pro zájemce bez rozdílu věku a výkonnosti. Není ani třeba angažovat velmistry, stačí libovolný silný hráč. Je to docela úspěšný postup propagace šachu pro kluby, kde se hráči pohybují maximálně na krajské úrovni. Simultánky na veřejnosti jsou také velmi atraktivní, vybrat řadu měst a ve stejný den tam provést simultánky by mělo mít odezvu i v médiích. Přitom jsou to velmi laciné akce.

MV- oba projekty se mi líbí, dělám něco podobného, chce to asi impuls. A nemělo by zůstat u jedné simultánky v roce v jednom městě.

VN-další projekty z této kapitoly jsme již probrali různě jinde.

4.6 PR a mediální podpora

Viz příloha 6.

VN-velmi důležitý prvek celé mozaiky. Musíme být vidět. Chybí člověk, který by psal zpravodajství na web a do médií. Kanály ke komunikaci web, facebook, online arena má prostor, emailový newsletter.

Prosazování informací do médií neumíme, to umí PR agentura. Pro začátek máme domluvenou zdarma spolupráci s Bison&Rose (např. akce Hvězdy nepadají z nebe, Žijeme Londýnem atd.). Něco to stojí, přinejmenším práci s novináři. Zajímavý je PR kalendář – hledáme termíny, kdy je okurková sezóna.

Leccos se prolíná s jinými projekty. Doporučuje spojování s jinými subjekty.

V rozpočtovém provizoriu je 3000 Kč na člověka, bude potřeba navýšit.

4.7 Hospodaření a činnost ŠS

Hospodářský úsek je prioritou. Není to jen hledání nového hospodáře. Projekt je rozpočtově asi nadhodnocen, ale řešení problému je klíčové.

Konkurs na generálního sekretáře souvisí s projektem optimalizace, který se trochu zpomalil, dělá ho nový člověk.

Osoba fundraisera doplňuje mozaiku, u všech akcí, které plánujeme v projektech, je prostor pro shánění peněz, to by měl dělat právě on mnohem intenzivněji než se dělá dosud, resp. to nedělá nikdo. Je třeba to nastartovat, teď máme příležitost.

Pokračování spolupráce s fundraiserem nám může zajistit obdobné dotace jako letos.

VN-dotace oddílům, tedy idea vrácení členských příspěvků, dává jim prostor na rozvíjení dalších činností, v bohatém roce to má určitě smysl. Není vyjasněna ani krajská struktura ČSTV, z těchto prostředků by mohly být hrazeny některé jimi nabídnuté služby.

MV-myšlenka vrácení členských příspěvků je v pořádku, ale z pohledu vyúčtování dotace jsem pro vrácení příspěvků jen na úroveň kraje. Vracení na oddíly je technicky náročné, smlouvy se všemi oddíly, navíc většina nejsou právní subjekt, a hlídat každou jednotlivou dotaci je šílená práce. Z krajské úrovně se dá problém ve vztahu k oddílům ošetřit různými způsoby, to si dokážou vymyslet sami.

PB-forma vrácení příspěvků není správná, výše vybraných příspěvků může být parametrem pro určení částky, kterou budou kraje nebo oddíly dotovány.

PZ-na krajích vznikne stejný problém, jako má ŠSČR. Budou k tomu muset svolat své mimořádné konference. Jen na ně přenášíme odpovědnost.

LP-nevěřím, že to v kraji půjde na blbosti.

5. Rozpočtové parametry projektů programu 5

Za východisko diskuse byl vzat návrh výdajových položek, který připravil předseda. Základem je konferencí schválené rozpočtové provizorium. Zvýšení plánovaných příjmových položek v dotacích programu 2 a programu 5 musí prioritně vykompenzovat propad plánované příjmové položky v dotaci programu 1. Dále pokrývá navýšení výdajů vyplývající

ze smlouvy se Sdružením korespondenčního šachu, opravených nepřesností v rozpočtovém provizoriu a již schválené úpravě rozpočtu z minulé schůze.

Na výdaje předložených projektů programu 5 tak zbývá částka přes 7 milionů Kč.

V předloženém návrhu výdajů je plánována rezerva řádově 2 miliony Kč, její přesná výše závisí na zúčtovatelnosti konkrétních položek rozpočtu v programu 5.

Dále byly do 7 projektových kapitol ČK rozepsány jednotlivé konkrétní částky navrhovaných projektů. Některé částky představují navýšení již stávajících rozpočtových položek, zbývající částky zavádějí nové rozpočtové výdajové položky.

Tyto konkrétní výdajové částky byly jednotlivě podrobně diskutovány. Dlouhá diskuse vyústila do rozsáhlých úprav navrhovaných částek.

Soupis podle kapitol:

Kapitola 1 – 14 krajských manažerů 70.000 Kč, hlavní manažer projektu 30.000 Kč a 5.000 Kč náklady, informační web projektu 30.000 Kč, metodika 270.000 Kč.

Kapitola 2 – 300.000 Kč bez jednoznačného rozepsání, projekty je třeba specifikovat.

Kapitola 3 – nerozpracováno, v projektech ostatních kapitol.

Kapitola 4 – 14 krajských tréninkových center 700.000 Kč (celková částka, dotační program 3 příjem 0), motivační bonifikace mládeže za tituly 150.000 Kč, zavřené turnaje mládeže 120.000 Kč, soustředění mládeže do 18 let (V5.3) 50.000 Kč, trenéři na MEU 40.000 Kč.

Kapitola 5 – individuální příprava reprezentantů (V6.3) 185.000 Kč, individuální trénink HD20 (V6.2) 24.000 Kč, soustředění reprezentace (V5.1) 115.000 Kč, Soustředění HD20 (V5.4) 20.000 Kč.

Kapitola 6 – modernizace svazového webu 50.000, zajištění přenosu online Extraliga 40.000 Kč, PR výdaje 300.000 Kč.

Kapitola 7 – hospodářský úsek 130.000 Kč (V17.2 zvýšen o 10.000 Kč), fundraiser 250.000 Kč, dotace krajským ŠS 1,370.000 Kč.

Elektronické šachovnice nákup v objemu 600.000 Kč (cca 50 kusů s hodinami a kabeláží).

Diskutován byl ještě projekt Jelínek – podpora skladebního šachu, předložený krátce před schůzí VV – rozhodnuto navýšit výdajovou položku V10.3 o 15.000 Kč.

Sschválenou verzí jednotlivých výdajů uvádí příloha Rozpočet dotace 5 – finální verze.

Připomínky z diskuse:

Motivační bonifikace mládeže si žádá úpravu Ekonomické směrnice, nebo je třeba projekt nějak modifikovat.

Trenéři MEU by měli mít v projektu nadefinovanou výši odměny.

V kapitole 2 je nutno projekty dopracovat. Správcem projektů této kapitoly potvrzen Petr Záruba.

Projekt kapitoly 1 Šachy do škol je třeba přepracovat do verze odpovídající realizaci na úrovni krajů.

Metodika v kapitole 1 zahrnuje projekt TMK 6 ve výši 170.000 Kč a 100.000 Kč na překlady materiálů FIDE a další metodické materiály.

Nákup elektronických šachovnic je nutno ověřit v zákonu o veřejných zakázkách.

Ukončeno ve 24:00

Zapsal Marek Vokáč.

Soupis úkolů:

Úkol 70/1: navrhnout výběr cestovních agentur – všichni.

Úkol 70/2: zpracovat zásady pro postup při objednávání letenek - sekretariát

Úkol 70/3: Ladislav Palovský připraví s V. Plátem smlouvu.

Přílohy:

Projekt 1 – Neregistrovaná mládež

Projekt 2 – Šachový život mimi ŠS

Projekt 3 – Podmínky pro polo a profesionály

Projekt 4 – Registrovaná mládež

Projekt 5 – Reprezentace

Projekt 6 – PR a mediální podpora

Projekt 7 – Hospodaření a činnost ŠS

Projekt Šachy do škol

Rozpočet dotace 5 – finální verze