



**Šachový svaz České republiky, Zátopkova 100/2, 160 17 Praha 6 - Břevnov
Komise rozhodčích**

IC: 48548464, bankovní spojení: GEMB, a.s., číslo účtu 1721907504 / 0600
<http://www.chess.cz/www/informace/komise/kr.html>

Sp. zn. K1/2014

Komise rozhodčích ŠSČR rozhodla dne 06. 06. 2014 ve složení (bez titulů) Ladislav Palovský (předseda), Richard Fischl, Petr Harasimovič, Jaromír Skála a Jan Malec ve věci rozhodčího. Miloslava Partla takto:

Rozhodčímu Miloslavu Partlovi se ukládá napomenutí dle čl. 9, odst. 7, písm. a) Statutu rozhodčích ŠSČR.

Odůvodnění

I.

Dne 19. 1. 2014 bylo v Neratovicích odehráno utkání 6. kola 2. Ligy B, mezi družstvy TJ Neratovice - ŠK Sokol Vyšehrad „A“. Utkání řídil rozhodčí Miloslav Partl (dále jen „rozhodčí“), který byl na utkání delegován.

Při přebírání sestavy hostujícího družstva rozhodčí řádně nezkontroloval sestavu, jak mu ukládá ustanovení 2.5.6 Soutěžního řádu ŠSČR. Po utkání následně vyšlo najevo, že hráč Jaroslav Trmal na páté šachovnici hrající za družstvo TJ Neratovice nastoupil neoprávněně, neboť se jednalo o hosta a jeho nastoupením došlo k porušení zásady, že kmenových hráčů musí být v sestavě uvedena nadpoloviční většina. Řídící orgán soutěže (dále jen ŘO) následně vyhlásil v utkání kontumační výsledek (původní výsledek 6:2 byl změněn na 3:5).

II.

Skutkově srovnatelný případ již v minulosti posuzovala KR ŠSČR ve věci sp. zn. K 4/2008 a sp. zn. K 1/2013 došla k závěru, že za „správný pokládá Komise postup, kdy rozhodčí opisuje ze sestavy jména do zápisu o utkání, přičemž kontroluje pořadí hráčů podle soupisky a zároveň si do zápisu činí poznámky o tom, kdo z hráčů je host, volný hráč nebo cizinec. Zjistí-li rozhodčí jakoukoliv závadu, vyzve kapitána, který sestavu předložil, k nápravě.“

Z výše uvedeného je zřejmé, že rozhodčí Miloslav Partl pochybil při výkonu svých povinností rozhodčího, když předložené sestavy dostatečně nezkontroloval, v důsledku čehož neodhalil pochybení kapitána, který odevzdal chybnou sestavu, a nevyzval ho k nápravě. Jakkoliv leží odpovědnost za podanou sestavu primárně na kapitánovi, který ji podává, je zřejmé, že rozhodčí mohl zabránit tomu, aby se zápas odehrál v rozporu se soutěžním řádem. Z toho důvodu rozhodla Komise tak, že se rozhodčí Miloslav Partl dopustil kárného provinění.

Poučení

Proti rozhodnutí KR ŠSČR je možno se odvolat v souladu s čl. 3 a násl. Odvolacího řádu ŠSČR k VV ŠSČR do 16 dnů ode dne doručení.

V Brně dne 07. 06. 2014

IA Mgr. Ladislav Palovský, předseda KR ŠSČR